

باسمه تعالی



دانشگاه علامه طباطبائی

شماره:.....

تاریخ:.....

فرم داوری طرحنامه (درون واحدی، دانشگاهی و بین المللی)

عنوان:	
تاریخ شروع:	
نام و نام خانوادگی داور:	
مدت اجرای:	
سمت و مرتبه علمی:	
آدرس کامل:	
تلفن محل کار:	تلفن
همراه:	
شماره شبای یکی از بانکها:	
کد ملی:	نام
پدر:	

2- موضوع و طرح مسئله:

(لطفاً برای هر گزینه امتیازی به ترتیب زیر در نظر گیرید) (کلی و یا برای هر جزء به طور مستقل)

ردیف	سؤالات	بسیار ضعیف (1)	ضعیف (2)	متوسط (3)	خوب (4)	بسیار خوب (5)
1	مسئله به روشنی بیان شده است.	☐	☐	☐	☐	☐
2	مسئله دارای اهمیت است.	☐	☐	☐	☐	☐
3	مفروضه های مسئله به روشنی توضیح داده شده اند.	☐	☐	☐	☐	☐
4	هدف های پژوهش به خوبی بیان شده است.	☐	☐	☐	☐	☐
5	سؤال های پژوهش به خوبی بیان شده است.	☐	☐	☐	☐	☐
6	میزان پاسخ پذیری سؤال ها مناسب است.	☐	☐	☐	☐	☐
7	فرضیه های پژوهش به خوبی بیان شده است.	☐	☐	☐	☐	☐
8	میزان آزمون پذیری فرضیه ها مناسب است.	☐	☐	☐	☐	☐
9	تعاریف نظری مفاهیم و اصطلاحات به خوبی بیان شده است.	☐	☐	☐	☐	☐
10	تعاریف عملیاتی مفاهیم و اصطلاحات به خوبی بیان شده است.	☐	☐	☐	☐	☐
11	مسئله پژوهش، به روز است.	☐	☐	☐	☐	☐
**ضمن نقد نحوه بیان مسئله، نظرات و پیشنهادات اصلاحی خود را با توجه به جدول بیان کنید.						

3- مرور ادبیات و پیشینه مربوط (چارچوب نظری تحقیق)

ردیف	سؤالات	بسیار ضعیف	متوسط	خوب	بسیار نماینده
1	رابطه مسئله با پژوهش‌های قبلی روشن شده است.	☐	☐	☐	☐
2	آثار مرور شده، روزآمد و جدید هستند و تازه‌ترین پژوهش‌ها را در بر گرفته‌اند.	☐	☐	☐	☐
3	منابع مرتبط با موضوع، بررسی . نقد شده است.	☐	☐	☐	☐
4	پیشینه از روال منطقی (مثلاً موضوعی، تاریخی، مکانی و مانند آن‌ها) برای ارائه بحث‌ها برخوردار است.	☐	☐	☐	☐
5	از ارجاع‌ها و استنادهای درون‌متنی به‌درستی استفاده شده است.	☐	☐	☐	☐
6	شیوه استناددهی به آثار و پژوهش‌های دیگران در متن پیشینه از یک استاندارد معتبر علمی (مانند شیوه‌نامه دانشگاه شیکاگو، شیوه‌نامه انجمن روانشناسان آمریکا و مانند این‌ها) پیروی می‌کند.	☐	☐	☐	☐
	آیا مبانی نظری پیشنهادی محقق برای اجرای این تحقیق به درستی انتخاب شده‌اند؟ در غیر این صورت چه چارچوبی را برای بهتر شدن تحقیق پیشنهاد می‌نمایید؟				

4- روش پژوهش

ردیف	سؤالات	بسیار ضعیف	متوسط	خوب	بسیار	توضیحات
1	طرح تحقیق، برای حل مسئله مناسب است.	☐	☐	☐	☐	
2	طرح تحقیق، به طور کامل شرح داده شده است.	☐	☐	☐	☐	
3	جامعه و نمونه آماری مشخص شده است.	☐	☐	☐	☐	
4	روش نمونه گیری، مناسب است.	☐	☐	☐	☐	
5	برآورد حجم نمونه مناسب است.	☐	☐	☐	☐	
6	شیوه جمع آوری داده ها یا روش اجرای تحقیق توصیف شده است.	☐	☐	☐	☐	
7	شیوه جمع آوری داده ها یا روش اجرای تحقیق، برای حل مسئله مناسب است.	☐	☐	☐	☐	
8	ابزارهای گردآوری داده ها مناسب است.	☐	☐	☐	☐	
9	روش های تجزیه و تحلیل داده ها و آزمون فرضیه ها انتخاب مناسب است.	☐	☐	☐	☐	
نتیجه گیری	محقق نقش خود و احتمال سوگیری و تأثیرگذاری در پژوهش را به خوبی بررسی کرده است.	☐	☐	☐	☐	
	چارچوب تحلیلی به روشنی ترسیم شده است.	☐	☐	☐	☐	
	فرآیندها و روش های تحلیل به تفصیل ارائه شده اند.	☐	☐	☐	☐	
	در مورد چگونگی استنتاج موضوعات، طبقات یا مفاهیم از داده ها یا ادبیات پژوهش، بحث کافی انجام شده است.	☐	☐	☐	☐	
	موضوعات اخلاقی مانند رضایت آگاهانه در مطالعه به خوبی توضیح داده شده است.	☐	☐	☐	☐	
	روش پژوهش را در دستیابی به اهداف طرح چگونه ارزیابی می کنید؟					
	روش شناسی این تحقیق را با توجه به روش تحقیقات مشابه انجام شده، چگونه ارزیابی می کنید؟					

	روش‌شناسی این تحقیق با توجه در کدامیک از مراحل نیاز به اصلاح بیشتری دارد؟	

5- فهرست منابع

ردیف	سؤالات	بسیار ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب	توضیحات
8	فهرست منابع و مآخذ پایانی کامل و جامع است.	☐	☐	☐	☐	
9	فهرست منابع و مآخذ پایانی بر اساس یک استاندارد معتبر علمی (مانند شیوه‌نامه دانشگاه شیکاگو، شیوه‌نامه انجمن روانشناسان آمریکا و مانند این‌ها) تویین شده است.	☐	☐	☐	☐	
نظر کلی درباره فهرست منابع						

6- هزینه اجرای طرح

ردیف	بسیار ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب	توضیحات
	☐	☐	☐	☐	☐	امکانات لازم برای اجرای هر یک از مراحل و عملیات طرح مناسب است.
	☐	☐	☐	☐	☐	جدول زمان‌بندی اجرای هر یک از مراحل طرح مناسب است.
	☐	☐	☐	☐	☐	هزینه پیشنهادی برای اجرای طرح
نظر خود را در مورد هزینه‌های پیشنهادی اعلام فرمایید.						

7- اظهار نظر نهایی:

تفصیلات	خیلی	زیاد	مناسب	۲	بسیار	
						میزان اولویت طرح پژوهشی در تطابق با مأموریت کلان پژوهشی دانشگاه

رد	اصلاحات کلی و ارسال مجدد به داور	پذیرش با اصلاحات جزئی	پذیرش	نظر نهایی

لطفاً پس از جمع امتیازهای گزینه ها، نظر نهایی خود را در صورت لزوم با توضیح اعلام فرمایید.

امضا
تاریخ