

باسمه تعالی



دانشگاه علامه طباطبائی

شماره:

تاریخ:

فرم گزارش نظارت بر اجرای طرح‌های پژوهشی دانشگاه علامه طباطبائی

عنوان:	
کد:	
تاریخ شروع:	
نام و نام خانوادگی ناظر طرح:	
مدت اجرا:	
سمت و مرتبه علمی ناظر:	
آدرس کامل:	
تلفن محل کار:	تلفن همراه:
پست الکترونیک:	
شماره شبای یکی از بانک‌ها:	
کد ملی:	نام
پدر:	

گزارش نهایی طرح پژوهشی خانم/ آقای دکتر با عنوان « » مورد بررسی قرار گرفت و در موارد زیر مورد تأیید است:

شماره	ویژگی ¹	ارزیابی					تأیید
		فصل	مقدمه	نتیجه	بحث	نتیجه	
الف	اقدامات انجام شده مطابق با طرحنامه مصوب و در راستای اجرای طرح پژوهشی است	☐	☐	☐	☐	☐	
ب	رعایت جدول زمان بندی مراحل اجرای طرح صورت گرفته است.	☐	☐	☐	☐	☐	
1	مسئله به روشنی بیان شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	فاقد فرضیه ☐
2	فرضیه ها به روشنی بیان شده اند.	☐	☐	☐	☐	☐	فاقد فرضیه ☐
4	مفروضه های مسئله به روشنی توضیح داده شده اند.	☐	☐	☐	☐	☐	
5	محدودیت های تحقیق توضیح داده شده اند.	☐	☐	☐	☐	☐	
6	تعاریف مفهومی و عملاتی بیان شده اند.	☐	☐	☐	☐	☐	
7	رابطه مسئله با پژوهش های قبلی روشن شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
1-7	در پیشینه به همه جنبه های موضوعی مورد انتظار، توجه شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
2-7	پیشینه از روال منطقی (مثلا موضوعی، تاریخی، مکانی و مانند آنها) برای ارائه بحث ها برخوردار است.	☐	☐	☐	☐	☐	
3-7	جمله ها و عبارتهای به کار رفته در متن به روشنی و به طور شفاف مقصود را بیان می دارد.	☐	☐	☐	☐	☐	
4-7	از نقل قول های به کار رفته در متن به صورت صحیح و مناسب استفاده شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
5-7	از ارجاع ها و استناد های درون متنی به درستی استفاده شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
6-7	شیوه استناد دهی به آثار و پژوهش های دیگران در متن پیشینه از یک استاندارد شناخته شده (مانند شیوه نامه دانشگاه شیکاگو، شیوه نامه انجمن روانشناسان آمریکا و مانند این ها) پیروی می کند.	☐	☐	☐	☐	☐	

تمامی طرح ها

¹ شاخصها برگرفته از کتاب راهنمای تحقیق و ارزشیابی در روانشناسی و علوم تربیتی ترجمه علی دلاور (1394)، راهنمای نگارش مرور نوشتارها و پیشینه پژوهش تألیف مهری پریرخ و رحمت الله فتاحی () و معیارهای ویژه ارزیابی پژوهش کیفی، پژوهش مجید صدوقی (1387) می باشند.

شماره	ویژگی ¹	ارزیابی					توصیحات
		پایه	تجزیه	متوسط	خوب	عالی	
7-7	پیشینه تا حد امکان همه نظرات بومی و غیربومی مرتبط با موضوع را پوشش داده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
8-7	آثار مرور شده، روزآمد و جدید هستند و تازه‌ترین پژوهش‌ها را در برگرفته‌اند.	☐	☐	☐	☐	☐	
9-7	برای ارزیابی پژوهش‌ها و آثار مرور شده از رویکرد انتقادی نیز استفاده شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
10-7	در پایان پیشینه پژوهش، یک جمع‌بندی و استنتاج قوی از آنچه مرور شده، وجود دارد.	☐	☐	☐	☐	☐	
11-7	فهرست منابع و مآخذ پایانی کامل و جامع است.	☐	☐	☐	☐	☐	
12-7	فهرست منابع و مآخذ پایانی بر اساس یک استاندارد معتبر علمی (مانند شیوه‌نامه دانشگاه شیکاگو، شیوه‌نامه انجمن روانشناسان آمریکا و مانند این‌ها) تدوین شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
13-7	در مجموع، پیشینه پژوهش، به هدف خود در مرور تحلیلی و انتقادی متون موجود دست یافته است.	☐	☐	☐	☐	☐	
8	طرح تحقیق، به‌طور کامل شرح داده شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
9	طرح تحقیق، برای حل مسئله مناسب است.	☐	☐	☐	☐	☐	
10	جامعه و نمونه به‌خوبی تعریف شده‌اند.	☐	☐	☐	☐	☐	
11	روش نمونه‌گیری مناسب است.	☐	☐	☐	☐	☐	
12	شیوه جمع‌آوری داده‌ها یا روش اجرای تحقیق توصیف شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
13	شیوه جمع‌آوری داده‌ها یا روش اجرای تحقیق، برای حل مسئله مناسب است.	☐	☐	☐	☐	☐	
14	شیوه جمع‌آوری داده‌ها یا روش اجرای تحقیق به‌درستی به‌کار برده شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
15	اعتبار و پایایی ابزار جمع‌آوری اطلاعات تعیین شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
16	روش/ روش‌های مناسبی برای تجزیه و تحلیل داده‌ها انتخاب شده است.	☐	☐	☐	☐	☐	
17	روش‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها به‌درستی به‌کار برده شده‌اند.	☐	☐	☐	☐	☐	
18	نتایج تجزیه و تحلیل به‌روشنی ارائه شده‌اند.	☐	☐	☐	☐	☐	
20	محقق نقش خود و احتمال سوگیری و تأثیرگذاری در پژوهش را به‌خوبی بررسی کرده است.	☐	☐	☐	☐	☐	

شماره	ویژگی ¹	ارزیابی					توصیحات
		خیلی	ضعیف	متوسط	خوب	عالی	
مختص پژوهش کیفی	21	☐	☐	☐	☐	☐	چارچوب تحلیلی به روشنی ترسیم شده است.
	22	☐	☐	☐	☐	☐	فرآیندها و روش‌های تحلیل به تفصیل ارائه شده‌اند.
	23	☐	☐	☐	☐	☐	در مورد چگونگی استنتاج موضوعات، طبقات یا مفاهیم از داده‌ها یا ادبیات پژوهش، بحث کافی انجام شده است.
	24	☐	☐	☐	☐	☐	برای اینکه مشخص شود آیا دیگران هم داده‌ها را به همان روش طبقه‌بندی می‌کنند تأیید پذیری (پایایی) انجام شده است.
	25	☐	☐	☐	☐	☐	پژوهشگر سازوکارهایی را که از طریق آن‌ها، تبیین‌های جایگزینی را برای نتایج جستجو می‌کند، مشخص کرده است.
	26	☐	☐	☐	☐	☐	موضوعات اخلاقی مانند رضایت آگاهانه در مطالعه به خوبی توضیح داده شده است.
تمامی طرح‌ها	27	☐	☐	☐	☐	☐	بحث پیرامون یافته‌ها به روشنی ارائه شده است.
	28	☐	☐	☐	☐	☐	نتیجه‌گیری و تفسیر به روشنی بیان شده‌اند.
	29	☐	☐	☐	☐	☐	نتیجه‌گیری و تفسیر با مدارک و شواهد ارائه شده است.
	30	☐	☐	☐	☐	☐	گزارش تحقیق به روشنی نوشته شده است.
	31	☐	☐	☐	☐	☐	گزارش تحقیق به طور منطقی، سازمان یافته است.
	32	☐	☐	☐	☐	☐	گزارش تحقیق بدون سوگیری تدوین شده است.
مختص پژوهش کیفی	33	☐	☐	☐	☐	☐	پژوهشگر نقش خود در فرآیند پژوهش را به روشنی برجسته ساخته است.
	34	☐	☐	☐	☐	☐	پژوهشگر درباره رویکرد روش‌شناختی و چگونگی ارتباط آن با یافته‌های ارائه‌شده، توضیح کافی داده است.
	35	☐	☐	☐	☐	☐	نتایج پژوهش باورکردنی و مناسب بوده و با پرسش پژوهش و مرور ادبیات ارتباط دارد.
	36	☐	☐	☐	☐	☐	ادعاهای صورت گرفته درخصوص تدوین نظریه با داده‌های ارائه‌شده سازگاری دارد.
	37	☐	☐	☐	☐	☐	یافته‌ها مفید، کاربردی و قابل اجرا هستند.

- نظر نهایی:

- گزارش مرحله اول (مطالعه مقدماتی، منابع و ارائه چارچوب نظری تحقیق) □ مرحله دوم 0
ابزارسازی، ارزشیابی ابزار، نمونه‌گیری، جامعه آماری و ارائه نمونه) □ نهایی (اجرا و تجزیه و تحلیل
اطلاعات جمع‌آوری‌شده، ارائه گزارش نهایی و مقاله چاپ‌شده) □ مورد تأیید است.

- گزارش مرحله اول (مطالعه مقدماتی، منابع و ارائه چارچوب نظری تحقیق) □ مرحله دوم 0
ابزارسازی، ارزشیابی ابزار، نمونه‌گیری، جامعه آماری و ارائه نمونه) □ نهایی (اجرا و تجزیه و تحلیل
اطلاعات جمع‌آوری‌شده، ارائه گزارش نهایی و مقاله چاپ‌شده) □ با اعمال اصلاحات زیر مورد تأیید
است:

1- .

2- .

3- .

- پیشنهادات:

1- .

2- .

اصلاحات کلی و ارسال مجدد به ناظر	پذیرش با اصلاحات جزئی	پذیرش	
			نظر نهایی

نام و نام خانوادگی
امضا